

CORRIGÉ de l'examen partiel de mathématiques du 25 février 2019

Question de cours

$f = u(x, y) + i v(x, y)$ une fonction définie sur \mathbb{R}^2 .

1/ conditions de Cauchy-Riemann \rightarrow cf. cours

2/ On donne $v(x, y) = \cos x \operatorname{sh} y$. On utilise les conditions de Cauchy-Riemann :

(a) $\frac{\partial v}{\partial x} = -\sin x \operatorname{sh} y = -\frac{\partial u}{\partial y} \Rightarrow u = \sin x \operatorname{ch} y + \varphi(x)$.

(b) $\frac{\partial v}{\partial y} = \cos x \operatorname{ch} y = \frac{\partial u}{\partial x} \Rightarrow u = \sin x \operatorname{ch} y + \chi(y)$.

les deux résultats sont compatibles en choisissant $\varphi = \chi = 0$.

Finalement $f(z) = \sin x \operatorname{ch} y + i \cos x \operatorname{sh} y = \sin x \cos(iy) + \cos x \sin(iy) = \sin z$.

3 & 4/ cf. cours

Exercice 1 : Une intégrale

On considère la fonction

$$f(z) = \frac{e^{ikz}}{z^2 - 2z + 2} \quad \text{pour } k \geq 0. \quad (1)$$

1/ e^{ikz} est une fonction entière. Le dénominateur est un polynôme $z^2 - 2z + 2 = (z - z_+)(z - z_-)$ qui s'annule pour $z_{\pm} = 1 \pm i$. La fonction $1/(z^2 - 2z + 2)$ est donc holomorphe sur $\mathbb{C} - \{z_+, z_-\}$, tout comme f . Elle a deux *pôles simples*.

2/ On calcule les résidus aux deux pôles

$$\operatorname{Res}[f, z_{\pm}] = \lim_{z \rightarrow z_{\pm}} [(z - z_{\pm})f(z)] = \frac{e^{ikz_{\pm}}}{z_{\pm} - z_{\mp}} = \pm \frac{1}{2i} e^{ik(1 \pm i)} = \pm \frac{1}{2i} e^{(i \mp 1)k}. \quad (2)$$

3/ On borne la fonction sur le demi-cercle :

$$\left| \int_{C_R} dz f(z) \right| \leq \frac{\pi R}{(R - |z_+|)(R - |z_-|)} \sim \frac{1}{R} \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0 \quad (3)$$

On peut aussi utiliser le lemme de Jordan.

4/ Application du théorème des résidus au contour fermé $\Gamma = \Delta_R \cup C_R$:

$$\oint_{\Gamma} dz f(z) = \underbrace{\int_{\Delta_R} dx f(x)}_{\xrightarrow{R \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} dx f(x)} + \underbrace{\int_{C_R} dz f(z)}_{\xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0} = 2i\pi \operatorname{Res}[f, z_+] \quad (4)$$

d'où

$$\int_{\mathbb{R}} dx f(x) = \pi e^{ik-k} \xrightarrow{\operatorname{Re}} \Phi(k) = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{\cos kx}{x^2 - 2x + 2} = \pi \cos(k) e^{-k} \quad (5)$$

Notons que le résultat doit être une fonction *paire* de k , on a donc $\Phi(k) = \pi \cos(k) e^{-|k|}$ en général. On pourrait le vérifier en considérant $\oint f$ sur un contour refermé par en bas pour $k < 0$.

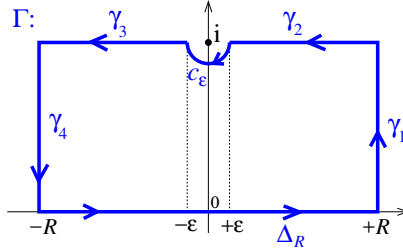
Exercice 2 : Application du théorème de Cauchy

On considère la fonction

$$f(z) = \frac{z}{\operatorname{sh} \pi z} \quad (6)$$

1/ Puisque $\operatorname{sh}(i\pi y) = i \sin(\pi y)$, on voit que le dénominateur s'annule linéairement pour $z = i n$ avec $n \in \mathbb{Z}$. Notons toutefois que $z = 0$ est une *singularité apparente* car le numérateur s'annule également. En conclusion f est analytique sur $\mathbb{C} - i\mathbb{Z}^*$. Toutes les singularités sont des *pôles simples*.

2/ On paramétrise les différents morceaux du contour



$\Delta_R : z = x$ avec $x \in [-R, +R]$.

$\gamma_1 : z = R + iy$ avec $y \in [0, 1]$. De même pour $\gamma_4 : z = -R + iy$ avec $y \in [0, 1]$.

$\gamma_2 : z = x + i$ avec $x \in [-R, +R]$. Et $\gamma_3 : z = x + i$ avec $x \in [-\epsilon, -R]$.

$c_\epsilon : z = i + \epsilon e^{i\theta}$ avec $\theta \in [0, -\pi]$.

3/ Il est clair que

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\Delta_R} dx f(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{x}{\operatorname{sh} \pi x} \equiv I. \quad (7)$$

D'autre part, en utilisant la périodicité de la fonction $\operatorname{sh} : \operatorname{sh} \pi(x + i) = -\operatorname{sh} \pi x$

$$\int_{\gamma_2 \cup \gamma_3} dz f(z) = \int_{+R}^{+\epsilon} dx \frac{x + i}{\operatorname{sh} \pi(x + i)} + \int_{-\epsilon}^{-R} dx \frac{x + i}{\operatorname{sh} \pi(x + i)} = \left(\int_{-R}^{-\epsilon} + \int_{+\epsilon}^{+R} \right) dx \frac{x + i}{\operatorname{sh} \pi x}. \quad (8)$$

sh est une fonction *impaire*, d'où

$$\left(\int_{-R}^{-\epsilon} + \int_{+\epsilon}^{+R} \right) dx \frac{1}{\operatorname{sh} \pi x} = 0 \quad (9)$$

Finalement

$$\int_{\gamma_2 \cup \gamma_3} dz f(z) = \left(\int_{-R}^{-\epsilon} + \int_{+\epsilon}^{+R} \right) dx \frac{x}{\operatorname{sh} \pi x} \xrightarrow{R \rightarrow \infty \text{ \& } \epsilon \rightarrow 0} I \quad (10)$$

On conclut que la constante de l'énoncé est $\alpha = 2$.

3/ On borne f sur les segments γ_1 et γ_3 .

Examinons le dénominateur : nous remarquons simplement que $\operatorname{sh} \pi(R + iy) \sim e^{\pi R}$ ce qui laisse penser que les deux intégrales tendent vers zéro dans la limite $R \rightarrow \infty$.

On peut être plus soigneux et chercher un *minorant* du dénominateur :

$$|\operatorname{sh} \pi(R + iy)| = \frac{1}{2} \left| e^{\pi(R+iy)} - e^{-\pi(R+iy)} \right| \geq \frac{1}{2} (e^{\pi R} - e^{-\pi R}) = \operatorname{sh} \pi R \quad (11)$$

(on a juste utilisé $|z_1 + z_2| \geq ||z_1| - |z_2||$). Finalement, pour $z \in \gamma_1$ on a

$$|f(R + iy)| \leq \frac{R + 1}{\operatorname{sh} \pi R} \Rightarrow \left| \int_{\gamma_1} dz f(z) \right| = \left| \int_0^1 idy f(R + iy) \right| \leq \frac{R + 1}{\operatorname{sh} \pi R} \sim R e^{-\pi R} \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0$$

Le calcul est le même pour $\gamma_4 : \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\gamma_4} dz f(z) = 0$.

4/ Le dernier morceau d'intégrale se calcule en paramétrant le demi-cercle :

$$\int_{c_\varepsilon} dz f(z) = \int_0^{-\pi} i\varepsilon d\theta e^{i\theta} \frac{i + \varepsilon e^{i\theta}}{\operatorname{sh} \pi(i + \varepsilon e^{i\theta})} \underset{\varepsilon \rightarrow 0}{\simeq} \int_{-\pi}^0 i\varepsilon d\theta e^{i\theta} \frac{i + \varepsilon e^{i\theta}}{\pi \varepsilon e^{i\theta}} \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} -1 \quad (12)$$

où l'on a utilisé $\operatorname{sh} \pi(i + \varepsilon e^{i\theta}) = -\operatorname{sh}(\pi \varepsilon e^{i\theta}) \simeq -\pi \varepsilon e^{i\theta}$ pour $\varepsilon \rightarrow 0$

5/ Conclusion : on utilise le théorème de Cauchy $\oint_{\Gamma} dz f(z) = 0$ et l'on prend la limite $R \rightarrow \infty$ et $\varepsilon \rightarrow 0$ d'où

$$\oint_{\Gamma} dz f(z) = \underbrace{\int_{\Delta_R} dx f(x)}_{\xrightarrow{R \rightarrow \infty} I} + \underbrace{\int_{\gamma_1} dz f(z)}_{\xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0} + \underbrace{\int_{\gamma_2 \cup \gamma_3} dz f(z)}_{\xrightarrow{R \rightarrow \infty \ \& \ \varepsilon \rightarrow 0} I} + \underbrace{\int_{\gamma_4} dz f(z)}_{\xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0} + \underbrace{\int_{c_\varepsilon} dz f(z)}_{\xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} -1} = 0$$

Finalement $2I - 1 = 0$ i.e.

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \frac{x}{\operatorname{sh} \pi x} = \frac{1}{2}. \quad (13)$$

Exercice 3 : Série de Laurent

1/ La fonction $f(z) = \frac{1}{z(1-z)}$ est analytique sur $\mathbb{C} - \{0, 1\}$. Les deux singularités sont des *pôles simples*.

2/ On écrit $f(z) = \frac{1}{z} + \frac{1}{1-z}$

(a) Autour de $z = 0$, on peut développer $1/(1-z)$ en série géométrique, dans le disque $|z| < 1$, d'où

$$f(z) = \frac{1}{z} + \sum_{n=0}^{\infty} z^n \quad \text{pour } |z| < 1. \quad (14)$$

Si on appelle a_n les coefficients du développement de Laurent on a $a_n = 0$ pour $n < 1$, le résidu est $a_{-1} = 1$ et $a_n = 1$ pour $n \geq 0$.

(b) Autour de $z = -1$, dans la couronne $1 < |z+1| < 2$: on écrit

$$f(z) = \frac{1}{z+1-1} + \frac{1}{2-(z+1)} = \frac{1}{(z+1)\left(1-\frac{1}{z+1}\right)} + \frac{1}{2\left(1-\frac{z+1}{2}\right)}$$

on utilise que $|\frac{1}{z+1}| < 1$ et $|\frac{z+1}{2}| < 1$ dans la couronne pour développer en séries géométriques :

$$f(z) = \sum_{n=-\infty}^{-1} (z+1)^n + \sum_{n=0}^{\infty} 2^{-n-1} (z+1)^n \quad (15)$$

les coefficients du nouveau développement de Laurent sont $b_n = 1$ pour $n < 0$ et $b_n = 2^{-n-1}$ pour $n \geq 0$.

On remarque que $a_{-1} = b_{-1} = 1$. Explication : ces deux coefficients de Laurent sont donnés par une intégrale qui entoure le pôle simple en $z = 0$ (cf. cours).