

---

# CORRECTION EXAMEN PHYS201

## SESSION 1, 3 JANVIER 2017

---

### Exercice 1. Segment chargé uniformément

1. La charge totale portée par le segment est  $Q = 2\lambda d$ , donc  $\lambda = \frac{Q}{2d}$ .
2. Par définition de  $\lambda$ ,  $dQ = \lambda dx$ .
3. Tous les plans contenant l'axe  $(Mx)$  sont symétrie de la distribution de charges. Ils sont ainsi plans de symétrie de  $\vec{E}(M)$ , qui appartient à leur intersection : sa direction est  $\vec{u}_x$ .  
Par ailleurs,  $\lambda > 0$  (car par hypothèse,  $Q > 0$ ), et on a supposé  $L > d$ . Ainsi le sens de  $\vec{E}(M)$  est  $+\vec{u}_x$  car les lignes de champ électrique fuient les charges positives.
4. Le champ créé au point  $M$  par la charge  $dQ$  située en  $x$  est le champ coulombien

$$d\vec{E}(M) = \frac{\lambda dx}{4\pi\epsilon_0(L-x)^2} \vec{u}_x$$

$$d\vec{E}(M) = \frac{Q dx}{8\pi d\epsilon_0(L-x)^2} \vec{u}_x$$

5. Selon le principe de superposition, le champ total  $\vec{E}(M)$  est la somme de ces contributions élémentaires, cette somme est très simple à calculer car toutes les contributions sont colinéaires :

$$\begin{aligned} \vec{E}(M) &= \int_{P=A}^B d\vec{E}(M) \\ &= \int_{x=-d}^d \frac{Q dx}{8\pi d\epsilon_0(L-x)^2} \vec{u}_x \\ &= \frac{Q}{8\pi d\epsilon_0} \vec{u}_x \int_{-d}^d \frac{dx}{(L-x)^2} \\ &= \frac{Q}{8\pi d\epsilon_0} \vec{u}_x \left[ \frac{1}{L-x} \right]_{-d}^d \\ &= \frac{Q}{8\pi d\epsilon_0} \vec{u}_x \left( \frac{1}{L-d} - \frac{1}{L+d} \right) \\ &= \frac{Q}{8\pi d\epsilon_0} \vec{u}_x \left( \frac{2d}{L^2 - d^2} \right) \\ &= \frac{Q}{4\pi\epsilon_0(L^2 - d^2)} \vec{u}_x \end{aligned}$$

6. Un développement limité à l'ordre 1 en  $d/L \ll 1$  donne l'équivalent de  $\vec{E}(M)$  suivant :

$$\vec{E}(M) \underset{d/L \ll 1}{\sim} \frac{Q}{4\pi\epsilon_0 L^2} \vec{u}_x$$

7. On reconnaît ici le champ électrique coulombien qui serait créé par une charge ponctuelle  $Q$  placée en  $O$  i.e. par le monopôle de charge équivalent au segment uniformément chargé.
8. Les plans  $(Nxy)$  et  $(Nyz)$  sont des plans de symétrie de la distribution de charge passant par  $N$ .  $\vec{E}(N)$  appartient donc à leur intersection : sa direction est  $\vec{u}_y$ . Si l'on se restreint à  $L' > 0$ , son sens est  $+\vec{u}_y$  car  $\lambda > 0$ .

9. Le champ  $d\vec{E}(N)$  créé en  $N$  par  $dQ$  située en  $P$  est

$$d\vec{E}(N) = \frac{\lambda dx}{4\pi\epsilon_0 P N^3} P\vec{N} = \frac{\lambda dx}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{x^2 + L'^2} \vec{u}_{PN}.$$

10. En vertu du principe de superposition, le champ total  $\vec{E}(N)$  est la somme de ces contributions élémentaires. Cependant  $P\vec{N}$  change de direction lorsque  $P$  varie, on ne peut donc pas sommer naïvement les valeurs algébriques des contributions  $d\vec{E}(N)$ . L'étude de symétries menée auparavant nous permet doré-et-déjà de conclure que seule la projection  $d\vec{E}(N) \cdot \vec{u}_y$  de  $d\vec{E}(N)$  selon  $(Oy)$  contribuera au champ total. Ainsi :

$$\begin{aligned} \vec{E}(M) &= \int_{P=A}^B (d\vec{E}(M) \cdot \vec{u}_y) \vec{u}_y \\ &= \frac{\lambda}{4\pi\epsilon_0} \vec{u}_y \int_{x=-d}^d \frac{dx}{(L'^2 + x^2)^{3/2}} (L') \\ &= \frac{L'\lambda}{4\pi\epsilon_0} \vec{u}_y \int_{-d}^d \frac{dx}{(L'^2 + x^2)^{3/2}} \end{aligned}$$

11. Un développement limité à l'ordre 1 en  $x/L' \ll 1$  dans l'intégrale est possible car  $\forall x \in [-d, d], |x/L'| < d/L' \ll 1$ , on obtient alors :

$$\begin{aligned} \vec{E}(M) &\underset{d/L' \ll 1}{\sim} \frac{L'\lambda}{4\pi\epsilon_0} \vec{u}_y \int_{-d}^d \frac{dx}{L'^3} \\ &\underset{d/L' \ll 1}{\sim} \frac{Q}{4\pi\epsilon_0 L'^2} \vec{u}_y \end{aligned}$$

On retrouve là aussi la contribution monopolaire ; en conclusion : regarder une distribution de charges de loin, c'est comme regarder la charge ponctuelle équivalente pour le calcul du champ électrique.

## Exercice 2. Théorème de Gauss. Conducteurs en équilibre

### A. Cylindre chargé en volume

1. L'invariance de révolution autour du cylindre et la quasi-invariance par translation selon l'axe  $(Oz)$  (en effet, l'hypothèse  $R/L \ll 1$  signifie que le cylindre est très allongé) nous guident vers un choix de coordonnées cylindriques. Autrement dit : on étudie un cylindre, les coordonnées cylindriques sont faites pour mener cette étude, ne nous en privons pas !
2. Les cylindres concentriques de rayon  $r$  forment des surfaces iso- $\rho$ , i.e. uniformément chargées car  $\rho$  ne dépend que de  $r$ . Ainsi la charge contenue entre les cylindres de rayon  $r$  et de rayon  $r + dr$  est

$$\begin{aligned} dQ_L(r) &= \rho(r) \underbrace{2\pi r L dr}_{\text{Volume contenu entre les cylindres.}} \\ &= \rho_0 2\pi r^2 dr \frac{L}{R}. \end{aligned}$$

3. On en déduit par sommation la charge totale contenue dans un cylindre de rayon  $r$  :

$$\begin{aligned} Q_L(r) &= \int_{u=0}^r dQ_L(u) \\ &= \int_0^r 2\pi\rho_0 \frac{L}{R} u^2 du \\ &= 2\pi\rho_0 \frac{L}{R} \left[ \frac{u^3}{3} \right]_0^r \\ &= \frac{2\pi\rho_0 L}{R} \frac{r^3}{3} \end{aligned}$$

4. En un point  $M$  quelconque passent les plans de symétrie de  $\rho(Mrz)$  et  $(Mr\theta)$ .
5. Ces plans, symétrie de la distribution de charge et donc de  $\vec{E}$ , contiennent  $\vec{E}(M)$  en leur droite intersection  $(M\vec{u}_r)$ .  
Le sens de  $\vec{E}$  est  $+\vec{u}_r$  car on sait que ses lignes de champ fuient les charges positives. (par hypothèse en effet  $\rho_0 > 0$ )
6. A priori  $E(r, \theta, z)$  dépend de trois variables. Les invariances par rotation autour de l'axe des côtes  $z$  et par translation selon ce même axe éliminent respectivement les dépendances en  $\theta$  et  $z$ .
7. On choisit pour surface de Gauss un cylindre fermé de hauteur  $L$  et de rayon  $r$ . En effet, à sa surface latérale, le champ est normal et constant en norme ; ses surfaces supérieures -rejetées à l'infini- sont d'aire négligeable devant l'aire latérale.
8. Pour  $r < R$ , la charge contenue dans le cylindre est  $Q_L(r)$ , ainsi d'après le théorème de Gauss :

$$E(r < R) \underbrace{2\pi r L}_{\text{Surface latérale du cylindre}} = \frac{Q_L(r)}{\epsilon_0}$$

$$E(r < R) 2\pi r L = \frac{2\pi \rho_0 L}{R \epsilon_0} \frac{r^3}{3}$$

$$E(r < R) = \frac{\rho_0}{\epsilon_0} \frac{r^2}{3R}$$

Pour  $r > R$ , la charge contenue dans le cylindre est  $Q_L(R)$ , ainsi d'après le théorème de Gauss :

$$E(r > R) 2\pi r L = \frac{Q_L(R)}{\epsilon_0}$$

$$E(r > R) 2\pi r L = \frac{2\pi \rho_0 L}{R \epsilon_0} \frac{R^3}{3}$$

$$E(r > R) = \frac{\rho_0}{\epsilon_0} \frac{R^2}{3r}$$

9.  $\vec{E}(M)$  dérive de  $V(M)$  selon  $E(r) = -\frac{dV}{dr}$ . Ainsi, on obtient par intégration :

$$\begin{cases} V(r > R) = -\frac{\rho_0}{\epsilon_0} \frac{R^2}{3} \ln(r) + C \\ V(r < R) = -\frac{1}{9} \frac{\rho_0}{\epsilon_0 R} r^3 + D \end{cases}$$

Puis par application des conditions de raccordement :

$$\begin{cases} V(r > R) = \frac{\rho_0}{\epsilon_0} \frac{R^2}{3} \ln\left(\frac{R}{r}\right) \\ V(r < R) = \frac{1}{9} \frac{\rho_0}{\epsilon_0 R} (R^3 - r^3) \end{cases}$$

## B. Deux conducteurs cylindriques

1. En équilibre, la charge  $Q_L(R)$  se répartit en surface du cylindre, à une distance  $R$  de l'axe de révolution. Sa densité

$$\sigma_+ = \frac{Q_L(R)}{2\pi R L} = \frac{\rho_0 R}{3}$$

2. Le cylindre de rayon  $2R$  est chargé sur sa surface interne, à une distance  $2R$  de l'axe de révolution commun aux deux conducteurs. Les deux conducteurs étant en influence totale, leur charge est opposée. Ainsi la densité

$$\sigma_- = \frac{-Q_L(R)}{4\pi R L} = -\frac{\rho_0 R}{6}$$

3. (a) Pour  $r < R$ , on a un conducteur en équilibre électrostatique. Par définition on a donc  $\vec{j} = \vec{0}$ , or d'après la loi d'ohm locale  $\vec{j} = \gamma \vec{E}$  ainsi  $\vec{E}(r < R) = \vec{0}$ .

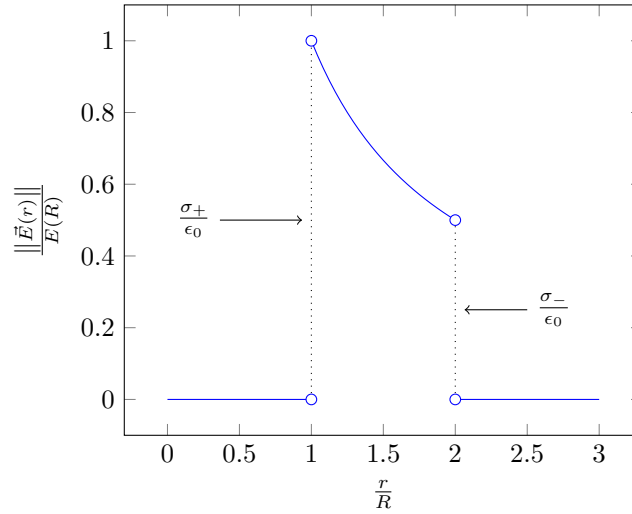


FIGURE 1 – Module de  $\vec{E}$  en fonction de  $r/R$ . Les discontinuités ne sont pas divisées par  $E(R)$ .

- (b) Pour  $R < r < 2R$ , on applique le théorème de Gauss au même cylindre que dans la partie A. Or la charge contenue dans le cylindre est toujours  $Q_L(R)$  ce qui fait que l'on peut réemployer le calcul de A :

$$E(R < r < 2R) = \frac{\rho_0}{\epsilon_0} \frac{R^2}{3r}$$

- (c) De même qu'en (a),  $\vec{E}(r > 2R) = \vec{0}$ .

4. La norme du champ électrique en fonction de  $r$  est représentée dans la figure 1. Les discontinuités sont dues à la traversée d'une surface chargée.
5. (a) Le potentiel est nul en  $r = 2R$ , il est continu en ce point et constant au delà, donc  $V(r > 2R) = 0$ .  
(b) De même que dans la partie A, on obtient par intégration puis raccordement :

$$V(R < r < 2R) = \frac{\rho_0}{\epsilon_0} \frac{R^2}{3} \ln\left(\frac{2R}{r}\right)$$

- (c) Par continuité en  $r = R$ , on a  $V(r < R) = V(R^+) = \frac{\rho_0}{\epsilon_0} \frac{R^2}{3} \ln(2)$  car le conducteur en équilibre est équipotentiel.

6. Le potentiel est tracé dans la figure 2, pour plus de lisibilité nous employons une système d'unités arbitraires où  $\frac{\rho_0}{\epsilon_0} \frac{R^2}{3} = 1$ .

### Exercice 3. Force de Lorentz

1. D'après le théorème de l'énergie cinétique appliqué à la trajectoire de la particule dans la zone A, dans le référentiel supposé galiléen lié au laboratoire, on a :

$$\underbrace{E_c(S^-)}_{E_c \text{ juste avant l'entrée dans S}} - \underbrace{0}_{\text{La particule part du repos}} = \underbrace{-q\Delta V}_{\text{Travail de } q\vec{E}}$$

attention,  $\Delta V$  est négatif!

2. D'après la troisième loi de Newton appliquée à la particule dans la zone S, dans le référentiel supposé galiléen lié au laboratoire, on a :

$$m\vec{a} = q(\vec{E} + \vec{v} \wedge \vec{B})$$

La condition pour que la trajectoire ne soit pas accélérée est donc que  $\vec{E} = \vec{B} \wedge \vec{v}_0$ . Ainsi  $\vec{E} = -v_0 B \vec{u}_x$ . Ceci peut se comprendre intuitivement : le champ magnétique tend à courber la trajectoire vers la droite ( $+\vec{u}_x$ ), il faut donc que le champ électrique exerce une force (et donc une accélération) vers la gauche ( $-\vec{u}_x$ ) pour compenser ce phénomène.

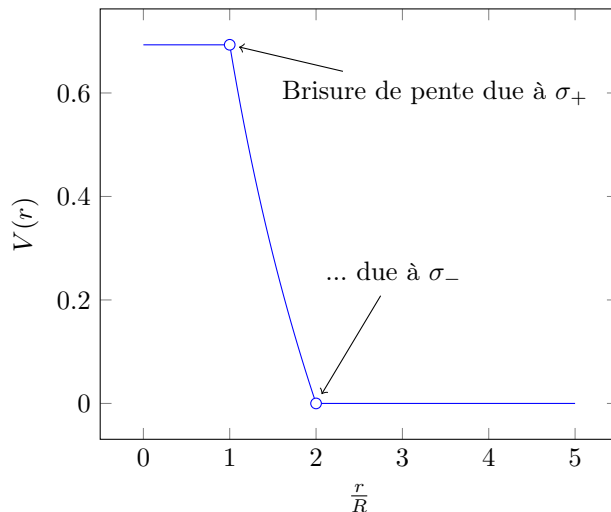


FIGURE 2 – Potentiel  $V$  en fonction de  $r/R$

3. En appliquant la troisième loi de Newton dans le référentiel supposé galiléen du laboratoire -dans la région R- on a :

$$m \frac{d\vec{v}}{dt} = q\vec{v} \wedge \vec{B}$$

- L'accélération est  $\perp$  à  $\vec{B}$  donc la particule n'accélère pas dans la direction  $\vec{u}_z$ , elle est donc contenue dans le plan  $(Oxy)$  car n'a pas de vitesse initiale selon  $z$ .
- Il est donc possible de choisir la base de Frénet<sup>1</sup>  $(\vec{t}, \vec{n})$  associée à la trajectoire plane de la particule. La projection de la troisième loi de Newton dans cette base donne :

$$m \left( \frac{dv}{dt} \vec{t} + \frac{v^2}{R_c} \vec{n} \right) = qvB\vec{n}$$

On obtient ainsi  $\frac{dv}{dt} = 0$  soit  $v = \|\vec{v}_0\|$  : la trajectoire est parcourue uniformément. Par ailleurs,  $qvB = \frac{mv^2}{R_c}$  donc  $qB = \frac{mv_0}{R_c}$  : la trajectoire est donc un arc de cercle de rayon de courbure  $R_c$  (constant).

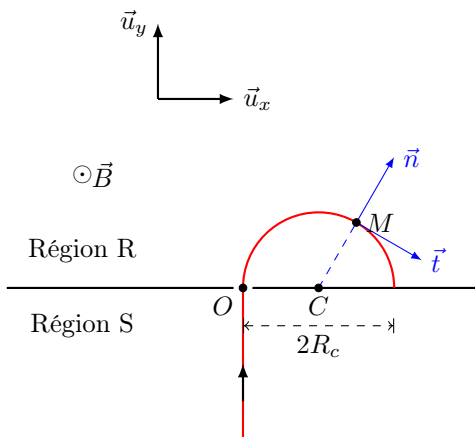


FIGURE 3 – Trajectoire des ions.

4. La trajectoire des cations est représentée sur la figure 3.

1. Par définition on définit le vecteur tangent  $\vec{t} = \frac{\vec{v}}{v}$ , et le vecteur normal est l'image de  $\vec{t}$  par une rotation d'angle  $\frac{\pi}{2}$  dans le sens direct.

5. Le rayon de la trajectoire correspond à la valeur absolue du rayon de courbure  $R_c := mv_0/(qB)$ .

6. Les ions touchent la paroi à une distance  $x = 2R_c = 2 \frac{mv_0}{qB}$  de  $O$ .

## Exercice 4. Théorème d'Ampère, force de Laplace

1. On adopte le système de coordonnées cylindriques  $(r, \theta, z)$  lié à l'axe du fil (fig. 4). Le plan  $(Mrz)$  (en bleu) passe par  $M$ , c'est un plan de symétrie de la distribution de courant donc antisymétrie de  $\vec{B}(M)$ . Par conséquent  $\vec{B}(M)$  lui est orthogonal, de direction  $\vec{u}_\theta$ . De plus, les courants sources circulent dans le sens des  $z$  croissants, donc les sens de  $\vec{B}(M)$  est  $+\vec{u}_\theta$ , conformément aux conventions d'orientation de l'espace.

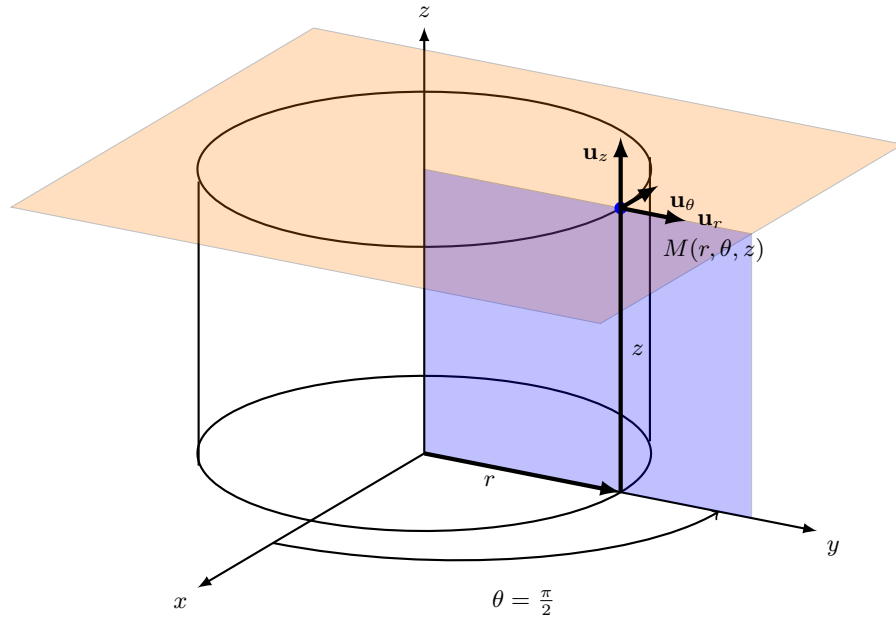


FIGURE 4 – Système cylindrique lié au fil.

2. On choisit un cercle de rayon  $r$  (passant par  $M$ ), d'axe  $[Oz]$  comme contour d'Ampère. Une étude d'invariances montre que la norme de  $\vec{B}(M)$  ne dépend que de  $r$ . D'après le théorème d'Ampère on a

donc :  $B(r)2\pi r = \mu_0 I$ , d'où  $\vec{B}(M) = \frac{\mu_0 I}{2\pi r} \vec{u}_\theta$ .

3. Le système cylindrique lié au fil est présenté dans la figure 4. Dans le plan des fils  $x = 0$ , le système cylindrique se projette facilement en cartésiennes, ce nonobstant, il faut prendre garde au fait que  $\vec{u}_{\pi/2} = -\vec{u}_x$  et  $\vec{u}_{3\pi/2} = \vec{u}_x$  cf fig. 6.
4. D'après le principe de superposition, le champ magnétique total en présence des deux fils est la somme vectorielle des champs magnétiques créés par chaque fil. On notera qu'en

- $M : \vec{u}_\theta = \vec{u}_x$
- $N : \vec{u}_\theta = -\vec{u}_x$
- $P : \vec{u}_\theta = -\vec{u}_x$

Ainsi :

$$\begin{aligned}\vec{B}(M) &= \left( \frac{\mu_0 I}{2\pi r} - \frac{\mu_0 I}{2\pi(r+d)} \right) \vec{u}_x \\ \vec{B}(N) &= \left( -\frac{\mu_0 I}{2\pi r} - \frac{\mu_0 I}{2\pi(d-r)} \right) \vec{u}_x \\ \vec{B}(P) &= \left( -\frac{\mu_0 I}{2\pi r} + \frac{\mu_0 I}{2\pi(r-d)} \right) \vec{u}_x\end{aligned}$$

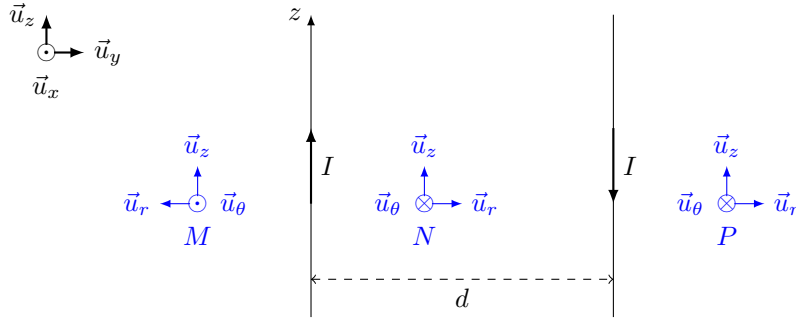


FIGURE 5 – Base cylindrique en  $M$ ,  $N$  et  $P$ .

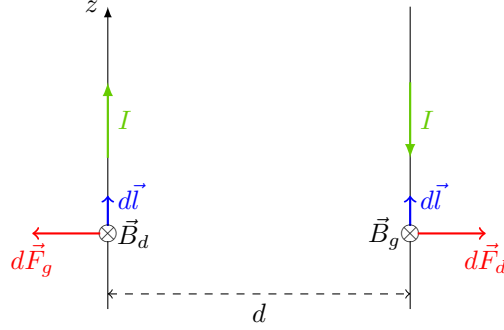


FIGURE 6 – Forces de Laplace exercées sur le conducteur.

Après simplifications :

$$\begin{aligned}\vec{B}(M) &= \frac{\mu_0 I}{2\pi} \frac{d}{r(r+d)} \vec{u}_x \\ \vec{B}(N) &= \frac{\mu_0 I}{2\pi} \frac{d}{r(r-d)} \vec{u}_x \\ \vec{B}(P) &= \frac{\mu_0 I}{2\pi} \frac{d}{r(r-d)} \vec{u}_x\end{aligned}$$

5. Un élément de fil  $d\vec{l}$  ressent une force de Laplace  $d\vec{F} = I d\vec{l} \wedge \vec{B}$ , avec  $d\vec{l}$  dans le sens du courant. Il faut de plus prendre garde à ne considérer que le champ magnétique créé par l'autre fil, cela est représenté fig 6.

- Pour le fil de gauche  $d\vec{F}_g = I d\vec{l} \wedge \vec{B}_d = -I |B_d| dl \vec{u}_y$ .
- Pour le fil de droite  $d\vec{F}_d = -I d\vec{l} \wedge \vec{B}_g = I |B_g| dl \vec{u}_y$ .

où  $\vec{B}_d$  est le champ créé par le fil de droite, au niveau du fil de gauche et  $\vec{B}_g$  le champ créé par le fil de gauche, au niveau du fil de droite

6. Si le conducteur n'était pas fixe, c'est-à-dire si aucun opérateur extérieur n'exerçait de force pour compenser la force de Laplace, les deux fils s'éloigneraient. Cela tendrait à maximiser le flux embrassé par le circuit (en supposant que les fils se referment l'un sur l'autre à l'infini, ils forment bien un circuit fermé).

La portée de ce résultat est en fait plus générale.