

invariance de jauge de l'action = pour le terme $\int A_\mu J^\mu d^3X/c$ cela a été vu en cours
 Pour l'autre terme: lors de la transf. $A_\mu \rightarrow A_\mu + \partial_\mu G$ il devient

$$\frac{\kappa}{2} \epsilon^{\mu\nu\rho} (A_\mu + \partial_\mu G) (\partial_\nu A_\rho + \partial_\nu \partial_\rho G) = \frac{\kappa}{2} \epsilon^{\mu\nu\rho} A_\mu \partial_\nu A_\rho + \frac{\kappa}{2} \epsilon^{\mu\nu\rho} \partial_\mu G \partial_\nu A_\rho$$

(on a utilisé $\epsilon^{\mu\nu\rho} \partial_\mu \partial_\nu A_\rho = 0$) (car $\epsilon^{\mu\nu\rho} \partial_\nu \partial_\rho G = 0$ = contraction sym-antisym)

$$\rightarrow = \frac{\kappa}{2} \epsilon^{\mu\nu\rho} A_\mu \partial_\nu A_\rho + \frac{\kappa}{2} \epsilon^{\mu\nu\rho} \partial_\mu (G \partial_\nu A_\rho)$$

tri-divergence = ne contribue pas.

Donc, bien que cela ne soit pas évident d'après la forme de \mathcal{L}_{CS} , l'action de Chern-Simons est en pratique invariante de jauge.

$$2/ \quad \frac{\partial \mathcal{L}_{CS}}{\partial (\partial_\alpha A_\beta)} = \frac{\kappa}{2} \epsilon^{\mu\alpha\beta} A_\mu \quad \text{et} \quad \frac{\partial (\mathcal{L}_{CS} + \mathcal{L}_{int})}{\partial A_\beta} = \frac{\kappa}{2} \epsilon^{\beta\nu\rho} \partial_\nu A_\rho - J^\beta$$

l'éq. d'Euler-Lagrange $\partial_\alpha \left[\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\alpha A_\beta)} \right] = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\beta}$ s'écrit donc

$$\frac{\kappa}{2} \epsilon^{\mu\alpha\beta} \partial_\alpha A_\mu = \frac{\kappa}{2} \epsilon^{\beta\nu\rho} \partial_\nu A_\rho - J^\beta$$

soit, en renommant les indices et en utilisant $\epsilon^{\mu\alpha\beta} = \epsilon^{\beta\mu\alpha}$

$$J^\beta = \frac{\kappa}{2} \epsilon^{\beta\nu\rho} \partial_\nu A_\rho - \frac{\kappa}{2} \epsilon^{\beta\nu\rho} \partial_\rho A_\nu \quad : \quad \boxed{J^\beta = \frac{\kappa}{2} \epsilon^{\beta\nu\rho} F_{\nu\rho}}$$

$$F_{01} = \partial_0 A_1 - \partial_1 A_0 = -\frac{1}{c} \partial_t A_x - \partial_x \phi/c = E_x/c$$

$$F_{02} = \partial_0 A_2 - \partial_2 A_0 = -\frac{1}{c} \partial_t A_y - \partial_x \phi/c = E_y/c$$

$$F_{12} = \partial_1 A_2 - \partial_2 A_1 = -\partial_x A_y + \partial_y A_x = -B$$

$$F_{\mu\nu} = \begin{pmatrix} 0 & E_x/c & E_y/c \\ -E_x/c & 0 & -B \\ -E_y/c & B & 0 \end{pmatrix}$$

$$*F^{\mu\nu} = \frac{1}{2} \epsilon^{\mu\nu\rho\sigma} F_{\rho\sigma} \quad \begin{cases} *F^0 = \frac{1}{2} (\epsilon^{012} F_{12} + \epsilon^{021} F_{21}) = \epsilon^{012} F_{12} = -B \\ *F^1 = \epsilon^{120} F_{20} = -E_y/c \\ *F^2 = \epsilon^{201} F_{01} = E_x/c \end{cases} \quad [2]$$

l'éq. du mouvement se met sous la forme $J^\beta = \kappa *F^\beta$ soit: $\begin{cases} c\rho = -\kappa B \\ J_x = -\kappa E_y/c \\ J_y = \kappa E_x/c \end{cases}$
 on remarque que toute particule de charge q est associée à $\rho(\vec{r},t) = q \delta^{(2)}(\vec{r} - \vec{\xi}(t))$ et donc à un tube de flux: $B(\vec{r},t) = -\frac{cq}{\kappa} \delta^{(2)}(\vec{r} - \vec{\xi}(t))$.

on a $\vec{J} \cdot \vec{E} = 0 = \vec{E}$
 (est \perp au courant =
 c'est le champ de Hall
 (transverse))

$$\text{on a } \partial_\beta *F^\beta = \frac{1}{2} [\epsilon^{\beta\nu\rho} \partial_\beta \partial_\nu A_\rho - \epsilon^{\beta\nu\rho} \partial_\rho \partial_\beta A_\nu] = 0$$

$$\text{l'égalité } \partial_\beta *F^\beta = 0 \text{ s'écrit } \partial_0 *F^0 + \partial_1 *F^1 + \partial_2 *F^2 = 0$$

$$\text{soit } -\frac{1}{c} \partial_t B + \partial_x (-E_y/c) + \partial_y (E_x/c) = 0$$

$$\text{c'est } -\partial_t B = \partial_x E_y - \partial_y E_x = \nabla \wedge \vec{E} \Big|_z$$

c'est l'éq. de Maxwell-Faraday. Comme dans l'électrostat. usuelle ce n'est pas une conséquence des eqs. de mot, mais seulement de l'antisym. de $F_{\nu\rho}$ et, en fait, de l'existence d'un (tri)-potentiel A_μ

comme $\partial_\beta *F^\beta = 0$, l'éq. de mot $J^\beta = \kappa *F^\beta$ implique immédiatement la conservation du courant.

$$\epsilon^{\alpha\beta\gamma} *F_\gamma = \frac{1}{2} \epsilon^{\alpha\beta\gamma} \epsilon_{\delta\mu\nu} F^{\mu\nu} \quad \epsilon^{\alpha\beta\gamma} \epsilon_{\delta\mu\nu} = \delta_\mu^\alpha \delta_\nu^\beta - \delta_\nu^\alpha \delta_\mu^\beta$$

$$\text{donc } \epsilon^{\alpha\beta\gamma} *F_\gamma = \frac{1}{2} (F^{\alpha\beta} - F^{\beta\alpha}) = F^{\alpha\beta}$$

$$\text{alors } \epsilon_{\beta\mu\nu} \partial_\alpha F^{\alpha\beta} = \epsilon_{\beta\mu\nu} \epsilon^{\alpha\beta\gamma} \partial_\alpha *F_\gamma$$

$$\epsilon_{\beta\mu\nu} \epsilon^{\alpha\beta\gamma} = \delta_\mu^\alpha \delta_\nu^\gamma - \delta_\nu^\alpha \delta_\mu^\gamma$$

$$= \partial_\nu *F_\mu - \partial_\mu *F_\nu$$

ces 2 propriétés ne dépendent pas de la forme du lagrangien, et restent valables si on modifie \mathcal{L} .

$$\mathcal{L}_{\text{res}} = \mathcal{L}_{\text{CS}} - \frac{1}{4\mu_0} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} \text{ et } \frac{\partial(F_{\mu\nu} F^{\mu\nu})}{\partial(\partial_\alpha A_\beta)} = 2 F^{\mu\nu} \frac{\partial(\partial_\alpha A_\nu - \partial_\nu A_\alpha)}{\partial(\partial_\alpha A_\beta)} = 4 F^{\alpha\beta}$$

donc les nouvelles eqs. d'Euler-Lagrange sont =

$$\frac{\kappa}{2} \epsilon^{\mu\nu\beta} \partial_\alpha A_\mu - \frac{1}{\mu_0} \partial_\alpha F^{\alpha\beta} = \frac{\kappa}{2} \epsilon^{\beta\mu\nu} \partial_\nu A_\mu - J^\beta \text{ soit } \boxed{\mu_0 J^\beta = \kappa \mu_0 {}^*F^\beta + \partial_\alpha F^{\alpha\beta}}$$

en appliquant $\epsilon_{\beta\mu\nu}$ sur cette relation et en utilisant les formules obtenues précédemment (bas de page 2) on obtient :

$$\mu_0 \epsilon_{\beta\mu\nu} J^\beta = \kappa \mu_0 F_{\mu\nu} + \partial_\nu {}^*F_\mu - \partial_\mu {}^*F_\nu$$

si, en l'absence de charge, on applique ∂^μ sur cette relation, en utilisant Euler-Lagrange et $\partial^\mu {}^*F_\mu = 0$ on obtient =

$$\boxed{[\partial_\mu \partial^\mu + (\kappa \mu_0)^2] {}^*F_\nu = 0}$$

c'est de la forme de l'eq. de Klein-Gordon : $(\square + \frac{m^2 c^2}{\hbar^2}) {}^*F_\nu = 0$

si, par exemple, on cherche des solutions en ondes planes = ${}^*F_\nu = A_\nu \exp[i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})]$ (où A_ν est une constante)

on trouvera la relation de dispersion =

$$(\hbar\omega)^2 = (\hbar ck)^2 + m^2 c^4 \quad \text{où ici } m = \frac{\hbar \kappa \mu_0}{c}$$

le photon a acquis une masse.

Maxwell. Gauss = $\rho = 0$ dans Euler-Lagrange

$$\mu_0 c \rho = \kappa \mu_0 (-B) + \partial_1 F^{10} + \partial_2 F^{20} \rightarrow -\partial_1 F_{10} - \partial_2 F^{20} = \frac{1}{c} (\partial_x E_x + \partial_y E_y)$$

$$\text{on a donc } \vec{\nabla} \cdot \vec{E} - \kappa c \mu_0 B = \rho / \epsilon_0$$

$$\text{en intégrant } \int d^3r \text{ et avec Gauss. Ostrogradsky} = \begin{pmatrix} Q = \int d^3r \rho \\ \Phi = \int d^3r B \end{pmatrix}$$

$$\oint d\vec{l} \cdot \vec{E} - \kappa c \mu_0 \Phi = \frac{1}{\epsilon_0} Q$$

comme les photons sont massifs, le champ \vec{E} décroît vite à l'infini et son flux sortant est donc nul. Il reste $\Phi = -\frac{c}{\kappa} Q$.
 On n'a plus la relation locale entre charge et flux qui existait dans la théorie de Chern-Simons "pure", mais cette relation existe tjs au niveau global (cad $\int d^2r \dots$).

Proca Chern-Simons =

$$\mathcal{L}_{PCS} = \frac{\kappa}{2} \epsilon^{\mu\nu\rho} A_\mu \partial_\nu A_\rho + \frac{\kappa}{2\Lambda} A_\mu A^\mu$$

les eqs d'Euler-Lagrange s'écrivent $\frac{\kappa}{2} \epsilon^{\mu\nu\rho} \partial_\nu A_\mu = \frac{\kappa}{2} \epsilon^{\nu\rho\mu} \partial_\nu A_\rho + \frac{\kappa}{\Lambda} A^\beta$

soit $\boxed{*F^\beta = -\frac{1}{\Lambda} A^\beta}$

Dans le régime indépendant du temps cela s'écrit =

$$\begin{cases} *F^0 = -\partial_x A_y + \partial_y A_x = -\frac{1}{\Lambda} A^0 \\ *F^1 = \frac{1}{c} \partial_y \phi = \partial_y A^0 = -\frac{1}{\Lambda} A_x \\ *F^2 = -\frac{1}{c} \partial_x \phi = -\partial_x A^0 = -\frac{1}{\Lambda} A_y \end{cases}$$

on utilise l'ansatz = $A_0(\vec{r}) = f(r)$

$$\begin{cases} A_x(\vec{r}) = -\frac{g(r)}{r^2} y \\ A_y(\vec{r}) = +\frac{g(r)}{r^2} x \end{cases}$$

alors les 3 eqs de mot s'écrivent respectivement =

$$\begin{cases} -\partial_x \left(\frac{g}{r^2} x\right) - \partial_y \left(\frac{g}{r^2} y\right) = -\frac{1}{\Lambda} f \quad \text{soit} \quad \frac{2g}{r^2} + \frac{d}{dr} \left(\frac{g}{r^2}\right) \frac{x^2+y^2}{r} = f/\Lambda \\ \frac{y}{r} f' = \frac{1}{\Lambda} \frac{g}{r^2} y \quad \text{et} \quad -\frac{x}{r} f' = -\frac{1}{\Lambda} \frac{g}{r^2} x \end{cases}$$

d'où deux équations = $\boxed{g' = r f/\Lambda \quad \text{et} \quad f' = g/\Lambda r}$

en reportant l'une dans l'autre on voit que f est solution de =

$$r^2 f'' + r f' - \frac{r^2}{\Lambda^2} f = 0$$

car $f(r) = \alpha I_0(r/\Lambda) + \beta K_0(r/\Lambda)$

ben-sûr $\alpha=0$
 (on ne veut pas d'une solution qui diverge à l'infini)

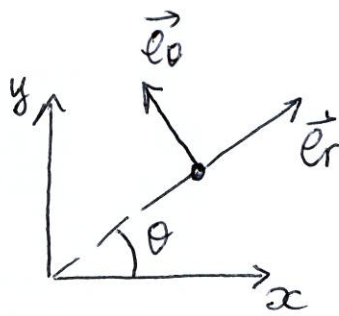
$f(r) = \beta K_0(r/\Lambda)$ puis $g(r) = \Lambda r f'(r) = -\beta r K_1(r/\Lambda)$

$\Phi = \int B dr^2 = \frac{1}{\Lambda} \int_0^\infty \beta K_0\left(\frac{r}{\Lambda}\right) 2\pi r dr = 2\pi \Lambda \beta \int_0^\infty x K_0(x) dx$
 (B = - *F = A₀/Λ) x = r/Λ 1

remarque on peut vouloir utiliser le thm de Stokes et écrire

$\Phi = \oint_{\text{grand cercle}} \vec{A} \cdot d\vec{l}$ on a $\vec{A} = \frac{g}{r^2} (-y \vec{e}_x + x \vec{e}_y)$

grand cercle



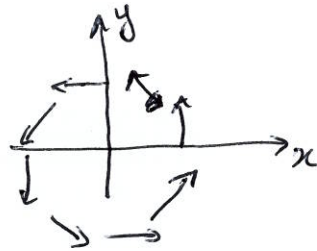
$-r \sin\theta (\cos\theta \vec{e}_r - \sin\theta \vec{e}_\theta)$
 $+ r \cos\theta (\cos\theta \vec{e}_\theta + \sin\theta \vec{e}_r)$
 $= r \vec{e}_\theta$

donc $\Phi = \lim_{r \rightarrow \infty} \int_0^{2\pi} \frac{g}{r} \vec{e}_\theta \cdot r d\theta \vec{e}_\theta = 2\pi \lim_{r \rightarrow \infty} g(r) = 0$

on ne peut pas appliquer le thm d'Ampere à cause de la singularité en O... on pourrait également vérifier que notre solution a une énergie ∞---

En tout cas il faut remarquer que c'est un vortex = le champ

$\vec{A} = \frac{g(r)}{r} \vec{e}_\theta$ a l'allure



(dessin pour β ≤ 0)