

Transformation onde plane

① on a d'ailleurs $\vec{\nabla}_0 \cdot \vec{B} = 0 = \vec{\nabla}_0 \cdot \vec{E}$ donc $\rho(\vec{r}, t) = 0$

$$\vec{\nabla}_0 \cdot \vec{E} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \partial_x E_y = -E_0 k \sin \Phi \end{pmatrix} \quad -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -B_0 \omega \sin \Phi \end{pmatrix} \quad \text{donc } E_0 k = B_0 \omega$$

où, partant de ce qui suit on note $\Phi = kx - \omega t$.

$$\vec{\nabla}_0 \cdot \vec{B} = \begin{pmatrix} 0 \\ -\partial_x B_z = B_0 k \sin \Phi \\ 0 \end{pmatrix} \quad \frac{1}{c^2} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{\omega}{c^2} E_0 \sin \Phi \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{donc } \mu_0 \vec{J} = \vec{\nabla}_0 \cdot \vec{B} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \underbrace{\left(B_0 k - \frac{\omega}{c^2} E_0 \right)}_{E_0 \left(\frac{k^2}{\omega} - \frac{\omega}{c^2} \right)} \sin \Phi \vec{e}_y$$

avec la relation obtenue à partir de Maxwell Faraday.

si $\vec{J} = \vec{0}$ on a $k^2 = \omega^2/c^2$ et $B_0 = E_0/c$

il s'agit d'une onde plane $(\vec{r}, \vec{E}, \vec{B})$ trièdre direct, $\omega = ck$ et $B_0 = E_0/c$. Elle est polarisée linéairement.

② en utilisant le formulaire et en notant $\vec{E} = E \vec{e}_y$, $\vec{B} = B \vec{e}_z =$

$$\vec{E}' = \gamma (E \vec{e}_y + v \vec{e}_x \wedge B \vec{e}_z) = \gamma (E - Bv) \vec{e}_y = \gamma (1 - \beta) E_0 \omega \Phi \vec{e}_y$$

$$\vec{B}' = \gamma (B \vec{e}_z - \frac{v}{c^2} \vec{e}_x \wedge E \vec{e}_y) = \gamma (B - \frac{v}{c^2} E) \vec{e}_z = \gamma (1 - \beta) B_0 \omega \Phi \vec{e}_z$$

$$\text{on a également } \begin{pmatrix} ct \\ x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma & \beta \gamma \\ \beta \gamma & \gamma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ct' \\ x' \end{pmatrix}$$

$$\text{donc } \Phi = kx - \omega t = k(x - ct) = k\gamma (\beta ct' + x' - ct' - \beta x) = k\gamma (1 - \beta) (x' - ct')$$

$$\text{dans les expressions ci-dessus on peut écrire } \gamma(1 - \beta) = \frac{1 - \beta}{\sqrt{1 - \beta^2}} = \sqrt{\frac{1 - \beta}{1 + \beta}}$$

$$\text{on a } |\vec{E}'|^2 = \frac{1 - \beta}{1 + \beta} E_0^2 \omega^2 \Phi^2$$

$$\text{et, bien-sûr } |\vec{B}'|^2 = \frac{|\vec{E}'|^2}{c^2} \text{ et } \vec{E}' \cdot \vec{B}' = 0 \quad \left(F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} \text{ et } \det F^{\mu\nu} \right) \text{ (afin de conserver)}$$

③ on a $\vec{k}' = k(1-\beta)\gamma \vec{e}_x$ et $\omega' = ck(1-\beta)\gamma = c\gamma k(1-\beta) = \text{normal}$ la relation de dispersion de la lumière est invariante de Lorentz.

dans ce milieu ($\vec{k}, \vec{E}, \vec{B}$) est direct = l'onde dans \mathcal{R} est donc également une onde plane. puisque à déjà vu que $|\vec{B}| = |\vec{E}|/c$ et $\omega' = k'/c$

④ on retrouve la loi de transformation de la pulsation du vecteur d'onde en écrivant $\underline{k}' = (\Lambda) \underline{k}$ où $\underline{k} = (\omega/c, \vec{k})$ cela s'écrit explicitement =

$$\begin{pmatrix} \omega'/c \\ k'_x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \gamma & -\beta\gamma \\ -\beta\gamma & \gamma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \omega/c = k \\ k_x = k = \omega/c \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{cases} \omega'/c = \gamma(1-\beta)\omega/c \\ k'_x = \gamma(1-\beta)k \end{cases}$$

Quadrupole Magnétique

① en présence d'un champ électromagnétique $\mathcal{E} = \frac{mc^2}{\sqrt{1-v^2/c^2}} + q\phi \frac{ia}{\sqrt{1-v^2/c^2}}$
 comme il n'y a pas de champ électrique, le thm de l'énergie cinétique montre que \mathcal{E} est conservée (\vec{B} ne travaille pas).

on a $\vec{p} = \frac{m\vec{v}}{\sqrt{1-v^2/c^2}} = \frac{\mathcal{E}}{c^2} \vec{v}$

② les eqs. du mouvement $\frac{d\vec{p}}{dt} = q\vec{v} \wedge \vec{B}$ s'écrivent

$$\frac{c\mathcal{E}}{c^2} \begin{pmatrix} \dot{v}_x \\ \dot{v}_y \\ \dot{v}_z \end{pmatrix} = q \begin{pmatrix} v_x \\ v_y \\ v_z \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} yb \\ xb \\ 0 \end{pmatrix} = qb \begin{pmatrix} -xv_z \\ yv_z \\ xv_x - yv_y \end{pmatrix}$$

③ si l'on fait l'approx paraxiale on a $\dot{v}_z = \frac{qbc^2}{\mathcal{E}}(xv_x - yv_y) \approx 0$
 donc $v_z = v_0$ et une constante.
 alors $z(t) = v_0 t + z(0)$ et $\frac{d}{dt}(\dots) = v_0 \frac{d}{dz}(\dots)$

l'eq. selon x s'écrit alors $\frac{\mathcal{E}}{c^2} \ddot{x} = -qbv_0 x$

$$\frac{\mathcal{E}v_0^2}{c^2} x'' \quad \text{soit } x'' + k^2 x = 0$$

avec $k^2 = \frac{qbc^2}{\mathcal{E}v_0}$

analyse dimensionnelle:

$$[k^2] = \frac{[q][B][vitesse]}{[\mathcal{E}][L]} \quad \text{car } [b] = \frac{[B]}{[L]}$$

$$= \frac{[force]}{[\mathcal{E}][L]}$$

et comme $[\mathcal{E}] = [force] \cdot [L]$ on voit que k^2 est homogène à L^{-2} = les eqs. (B1) sont donc homogènes.

④ l'éq. pour x est facilement intégrée =

$$x(z) = A \cos(kz) + B \sin(kz) \quad \text{et} \quad x'(z) = -A k \sin(kz) + B k \cos(kz)$$

il est alors clair que $A = x(0)$ et $Bk = x'(0)$

cela correspond bien aux relations (B2).

! ce qui est noté
w ici est
noté l. dans
le sujet

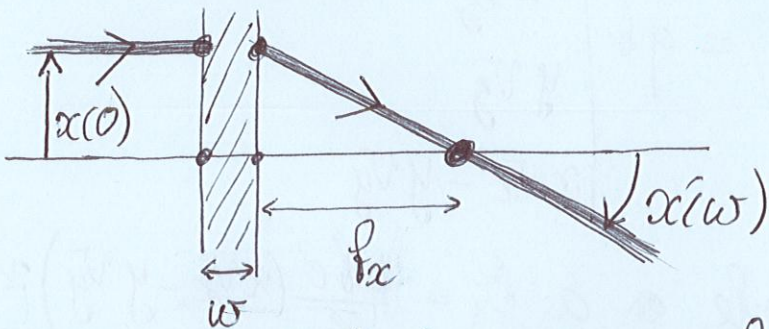
Dans le cas d'une lentille mince on écrit: (limite $kw \ll 1$)

$$\begin{pmatrix} x(w) \\ x'(w) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & w \\ -k^2 w & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x(0) \\ x'(0) \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} x(w) = x(0) \\ x'(w) = -k^2 w x(0) \end{cases}$$

pour un faisceau entrant avec $x'(0) = 0$ on a: $x'(w) = -k^2 w x(0)$

soit:



$$\text{on a } |x'(w)| = \frac{x(0)}{f_x}$$

$$\text{soit } f_x = \frac{1}{k^2 w}$$

noter que dans la limite $kw \ll 1$ on a $f_x \gg w$ = c'est bien la limite d'une lentille mince.

on a $f_x = \frac{1}{k^2 w} = \frac{\epsilon}{c^2} \frac{v_0}{q b w}$. Pour arriver à ce résultat on a

écrit initialement $\vec{p} = \frac{\epsilon}{c^2} \vec{v}$. En méca. non relativiste on écrirait

simplement écrit $\vec{p} = m \vec{v} \rightarrow$ cela revient à remplacer $\frac{\epsilon}{c^2}$ par m

$$\text{on aurait donc } (f_x)_{\text{non-rel}} = \frac{m v_0}{q b w} = \frac{1}{\delta} f_x$$

De même la limite de lentille mince $k^2 w^2 \ll 1$ s'écrit: $\frac{q b w^2}{v_0} \cdot \frac{c^2}{\epsilon} \ll 1$
elle est d'ailleurs mieux vérifiée que $\delta \rightarrow \infty$
c'est dans la limite ultra-relativiste.

selon y on a $y'' - k^2 y = 0$ cela revient à remplacer, dans les formules selon x , k^2 par $-k^2$ et k par ik =

$$\begin{pmatrix} y(w) \\ y'(w) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \text{ch}(kw) & k^{-1} \text{sh}(kw) \\ +k \text{sh}(kw) & \text{ch}(kw) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y(0) \\ y'(0) \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad f_y = -\frac{1}{k^2 w} = -f_x$$